

2021년도 4단계 BK21사업 참여인력 온라인 간담회 개최 결과

<BK21 사업팀, 2021.08.05.>

□ 온라인 간담회 개요

- 개최 목적 : 4단계 BK21 사업 교육연구단(팀) 참여 인력별 교육현장 의견 수렴 및 애로사항 청취를 통해 사업의 개선점 발굴
- 개최 일시 및 방법 : 2021.7.27.(화) 10:00~17:00, 온라인 비대면 화상회의
 - ※ 웹엑스를 활용하여 대학원생/신임교원/신진연구인력 각 1시간 30분 내외 총 3회로 진행
- 참석자 : 대학 참여인력 37명*, 재단 4인(인재양성실장 및 담당자)
 - * 참여대학원생 15명, 신임교원 11명, 신진연구인력 11명 (총 37명)

□ 온라인 간담회 주요의견

구분	안건 (주제)	주요 의견
공통	비전공유와 우수성과 발굴 및 홍보 방안	▶참신한 콘텐츠를 다양한 온라인 채널을 활용한 홍보 필요 ▶사업관련 우수 사례집 간행물 발간 등 공유 확산 필요 ▶사업 관련 참여자 워크숍 개최 필요
	코로나 19 사태에 따른 건의 사항	▶사업비 집행 규정완화 및 증빙서류 가이드라인 필요 ▶온라인 증빙 제출 시스템 필요
참여 대학원생	연구 장학금 공동관리 예방 방안	▶처벌 시 신고자 및 해당 연구단 보호책 마련 ▶학교 내 모니터링, 연구윤리 심의위원회 활성화 ▶신임교수 등 연구장학금 공동관리 예방교육 강화
	참여인력 인권침해 방지 방안	▶상담, 설문조사, 주기적인 교육 실시 ▶기존 프로그램에 대한 접근성을 높일 수 있는 방법 모색
	군사훈련 기간 중 장학금 지급	▶비자의적인 상황을 고려하고, 타 기업 사례 확인 필요 ▶사업 본연의 목적 고려 필요
신임교원	신임교원으로서 사업 참여 애로사항	▶신임교원에 한해 평가 별도 기준 적용 필요 ▶신임교원 사업 참여 시 배려 필요
	대표 연구업적물 질적 평가 도입에 따른 개선 방안	▶질적 평가와 함께 수치 평균화 등을 적용하는 방법 ▶명확하고 예측 가능한 평가기준 사전 제시 필요
신진연구인력	BK21 사업 참여시 건의사항	▶강의 관련 교내 규정과 상충되는 문제 해결 필요 ▶신진연구인력을 위한 교류의 장 마련 건의 ▶신진연구인력의 업무 범위 명확화 방안 마련 필요
	참여인력 인권침해 방지 방안	▶온라인 필수 교육 지속, 매뉴얼 제작 및 심리상담 진행이 지속적으로 필요함 ▶다양한 신고 시스템을 구축하여 운영하여야 함
	기타 의견	▶사업 실적 상시 업로드 할 수 있는 시스템 필요

□ 향후 조치 계획

- BK21 사업 관련 규정 및 개정 사항 안내 강화(참여인력, 연구단, 산학협력단, 대학원 대상)
- 우수 사례(운영, 홍보 등) 발굴 및 공유 확대(사례집 등)
- 변화하는 환경에 따른 지속적 의견 수렴 강화

1. 참여대학원생 간담회 결과

구분	참여인력 주요 의견	재단 답변
<p>안건 1</p>	<p>□ 4단계 BK21 사업 운영 초기 참여인력으로서 비전 공유와 우수성과 발굴 및 홍보 방안</p> <p>(다양한 온라인 채널 활용) 한 눈에 쉽게 확인할 수 있는 매체 선정하여 홍보 필요 (글이 아닌 사진 위주로 빠르게 확인할 수 있는 스냅 형태 (ex. 인스타그램 등 채널 활용))</p> <p>(참신한 콘텐츠 선정) 참여인력 뿐만이 아닌 일반인 모두의 관심을 끌 수 있는 콘텐츠 선정 필요 (실험실 내부의 생생한 현장을 담은 영상, 예능적인 요소를 포함한 자료 등 게재)</p> <p>(사례집 간행물 발간) 앞서 참여했던 분들의 사례 등을 사진과 함께 책자로 만들어 배포하여 학기별로 어떤 연구를 했으며 어떤 지원을 받았는지 등을 공유하여 홍보, 상호 발전의 계기가 되었으면 함.</p> <p>(연구성과 전시회 개최) 재단차원에서 연구 성과 발표회 등 교류의 장을 열어주었으면 함.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업 홈페이지 노출을 확대하도록 하겠음. ○ 현재 분기별 웹진 발간을 통해 인터뷰 및 실험실 현장 등을 공유하고 있음. 다양한 홍보 방안을 알아보겠음. ○ 우수인력 포상자 사례집 등 제작 시 향후 사진, 삽화 등 다양한 형태를 포함하여 제작하겠음. ○ 연구 성과 발표·전시회 특성상 규모와 학문분야가 다양하므로 가능한 부분이 있는지 검토해 보겠음.
<p>안건 2</p>	<p>□ 코로나 19 사태 지속에 따른 사업 진행시 건의 사항</p> <p>(온라인 화상회의 및 초청 강연 지속) 화상회의를 통한 초청 강연을 코로나 이후에도 계속해서 활발히 진행할 수 있도록 해주셨으면 좋겠음.</p> <p>(온라인 증빙 제출 시스템 필요) 증빙을 온라인으로 제출할 수 있는 시스템이 있으면 좋지 않을까 건의함.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 회의 및 강연 시 온라인 활용 확대·강화가 계속해서 가능하도록 하겠음. ○ 증빙 제출은 온라인으로 가능하며, 앞으로도 최대한 온라인을 활용할 것임. 행정 처리를 간소화하여 진행하고 있는 연구단의 효율적 업무처리 사례를 모아 공유하겠음. (연구단, 산학협력단 대상 안내 강화)

구분	참여인력 주요 의견	재단 답변
안건 3	<p>□ 연구 장학금 공동관리 예방 방안 (처벌 시 신고자 및 해당 연구단 보호책 마련) 처벌하더라도 사업비에 대한 영향이 연구단 전체에 미치지 않게 하거나 향후 개선 시 페널티를 주지 않는 방향으로 가야 신고가 이루어지지 않을까 생각함.</p> <p>(학교 내 모니터링, 연구윤리 심의위원회 활성화) 학교 내에서 이러한 제도를 활용하고 확인하는 과정을 통해 예방이 가능하다고 생각함.</p> <p>(신임교수 대상 교육 강화) 신임교수님들이 학교에 오시면 공동관리에 대해 잘 모르는 경우가 있으므로, 사업 운영 등에 대해 가이드 제공 또는 관련 교육을 강화하는 것이 다음 학문세대가 건전한 환경에서 연구할 수 있는데 효과적이라고 생각함.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구 장학금 공동 관리를 사전 차단 및 예방할 수 있는 방향으로 더욱 고민하겠음. ○ 사전 예방 목표로 제도 개선을 하고 있는 상황이며 말씀하신 내용을 규정에 반영하는 등 방안을 마련해보도록 하겠음.
안건 4	<p>□ 참여인력 인권침해 방지 방안 (상담 및 설문조사 실시) 학교 내에서 익명성이 보장되는 상담, 심리검사 등을 실시하거나 인권침해 관련 설문조사를 연구재단에서 자체적으로 실시하는 방법 등이 있을 것 같음.</p> <p>(기존 프로그램에 대한 접근성을 높일 수 있는 방법 모색) 인권침해 방지를 위해 확충된 인프라를 처음 이용하거나 이용해보지 않은 학생은 접하기 어려운 부분이 있기 때문에 쉽게 접근할 수 있는 계기를 만들어 주는 등의 프로그램을 제작하거나 검사 비용 지원 등이 필요하다고 생각함.</p> <p>(주기적인 교육 실시) 사례를 중심으로 소개하는 주기적인 교육 실시 필요.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구단에서 자체적으로 진행해야 하는 부분이 있어 모든 실험실에 강제할 수 없지만 우수 사례 등을 공유하는 방법으로 추진 해보겠음.

구분	참여인력 주요 의견	재단 답변
기타 의견	<p>□ 군사훈련 기간 중 장학금 지급에 대한 의견</p> <p>(타 기관 사례 준용) 산업체의 경우 해당 사례에 임금을 지급하는 경우가 있음. 이런 부분을 준용해서 대학원생에 대해서도 지급하는 것이 가능하지 않을까 생각함.</p> <p>(비자의적인 상황 고려 필요) 군사훈련이 본인 의지가 아닌 부분이 있고 장학금은 생활비 등으로 사용되기도 하기 때문에 지급하는 것이 맞다고 생각함. (나라에 이바지하는 부분이기 때문에 지급하지 않는 것이 오히려 형평성에 맞지 않다고 생각함.)</p> <p>(사업 목적 고려 필요) 지침에 따르면 주 40시간 교육 및 연구활동 여부 및 학위과정에 따라 인건비를 받게 되는 것이기 때문에 비자의적인 상황이긴 하지만 금액의 100%를 다 받는 것도 맞지 않다고 생각함. 따라서 훈련 기간 동안 미충족된 교육 및 연구 시간을 사전 또는 사후에 충족하고, 관련 증빙을 제출하는 등 기준에 따라 지급하는 것이 합리적이지 않을까 생각함.</p>	<p>○BK21 사업은 국가 재정 사업이며 한정된 금액에 따라 상대적인 지원이 될 수밖에 없음. 장학금을 지원하기 위한 대전제는 대학원에서 교육과 연구에 전념하는 것임.</p> <p>본인 의지와는 상관없는 상황 등은 다양하기 때문에(군 복무, 천재지변, 사고, 출산휴가 등) 이러한 경우를 모두 어떻게 공정히 검토를 할 수 있는가 하는 문제가 있음. 관점의 차이가 있다고 생각되나 다양한 의견을 종합적으로 검토해 보겠음.</p>

2. 신입교원 간담회 결과

구분	참여인력 주요 의견	재단 답변
안건 1	<p>□ 4단계 BK21 사업 운영 초기 참여인력으로서 비전 공유와 우수성과 발굴 및 홍보 방안</p> <p>(다양한 온라인 채널 개설) 유튜브를 통한 홍보 전략을 세우거나 BK21 전문 채널 개설을 제안함.</p> <p>(참신한 콘텐츠 선정 필요) 관심을 가질만한 콘텐츠를 제작 (ex. 브이로그 형식으로 직접 카메라를 들고 강의실, 실습실 촬영 등)</p> <p>(제작 채널 홍보 필요) 채널 개설 이후 채널을 알리는 방안도 중요.</p>	<p>○ 현재 분기별 웹진 발간을 통해 인터뷰 및 실험실 현장 등을 공유하고 있음. 사업 홈페이지 웹진 노출 강화 및 다양한 홍보 채널에 대해서 알아보도록 하겠음.</p>
안건 2	<p>□ 코로나 19 사태 지속에 따른 사업 진행시 건의 사항</p> <p>(사업비 지출 기준 완화) 당시에는 지출 기준에 맞아서 다녀왔으나 추후 변동사항이 있을 시 그것에 대한 리스크를 참여인력이 감당하는 부분이 있기 때문에 이러한 사항이 고려될 수 있으면 좋겠음.(ex. 부실학회 출장 등)</p>	<p>○ 코로나19 상황을 충분히 이해하고 있으며, 제도적인 측면에서 피해가 발생하지 않도록 개선노력에 최선을 다하겠음.</p>
안건 3	<p>□ 신입교원으로서 BK21 사업 참여시 애로사항</p> <p>(신입교원 평가 기준 완화 필요) 임용 직후 연구를 시작하여 소속 기관으로 논문 성과가 나오기까지 기간이 소요되기 때문에 신입교원에 한하여 일정기간 동안 전 기관에서 연구했던 실적을 인정하면 좋겠음.</p> <p>(신입교원 사업 참여 시 배려 필요) 신설 학과 내 신입 교원에 참여에 대해 배려가 좀 더 있었으면 좋겠음. 연구비가 적기 때문에 연구 진행이나 학생 수 관련 어려움이 있어 배려가 있으면 좋겠음.</p>	<p>○ 신입교원은 지도학생 수가 상대적으로 적어 배려가 필요해 보임. 다만 이 부분은 모든 참여인력의 동의를 얻어야 가능한 부분이라 쉽게 추진하기에는 현재로서는 어려운 상황임. 의견에 대한 해결방법이 있는지 찾아보겠음.</p>

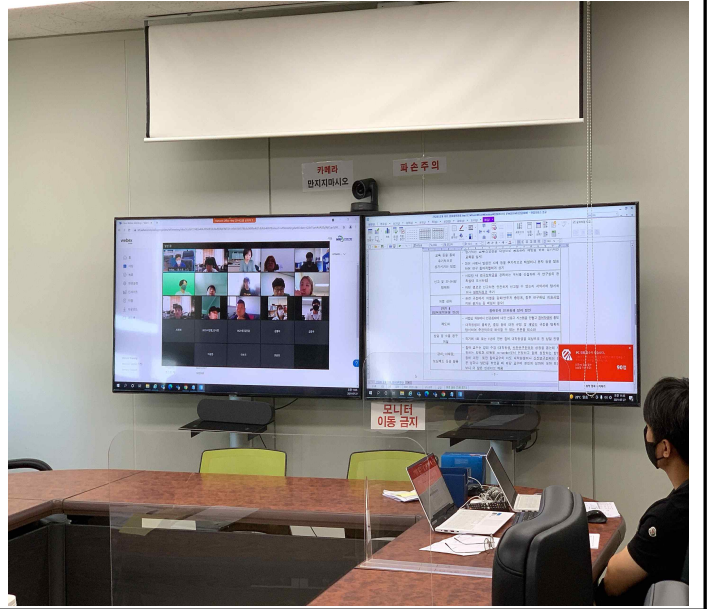
구분	참여인력 주요 의견	재단 답변
안건 4	<p>□ 참여교수 대표 연구업적물 질적 평가 도입에 따른 애로사항 및 개선 방안</p> <p>(질적 평가와 함께 수치 평균화 등을 적용하는 방법) 어떠한 방식이든 100% 만족할 수는 없다고 생각하며, 질적 평가로 가는 것은 굉장히 좋은 방향이라 생각함. 평가방법은 전문성이 높은 위원들이 주관적인 평가를 하되 이후 많은 수의 전문위원의 견해/수치를 평균화하는 형태가 질적으로 평가할 수 있는 가장 좋은 방법이라 생각함.</p> <p>(평가 기준 사전 제시 필요) 어떤 기준으로 평가하는 것인지 대한 의문을 제기하는 것에 대한 방지 및 사전 준비가 가능하도록 가이드 등을 제시하는 것이 필요.</p> <p>(질적 평가 방법에 동의) 사회과학 분야에서 양적 평가보다 질적 평가가 더 옳은 방향이라 생각함.</p> <p>(명확하고 예측 가능한 평가기준 필요) 명확한 기준이 없는 상황에서는 공정성, 적합성의 담보가 어려울 수도 있다고 생각함. 또한 FWCI의 경우 업데이트가 늦고, 시기에 따라 값이 달라지기 때문에 명확하고 예측 가능한 기준이었으면 함.</p>	<p>○ 질적 평가 방향성에 대해서는 모두 동의 하시나 실제 평가 방법에 대해서는 의견 차이가 있는 것 같음. 많은 의견을 듣고 추후 평가 계획 수립 시 참고하도록 하겠음.</p>

3. 신진연구인력 간담회 결과

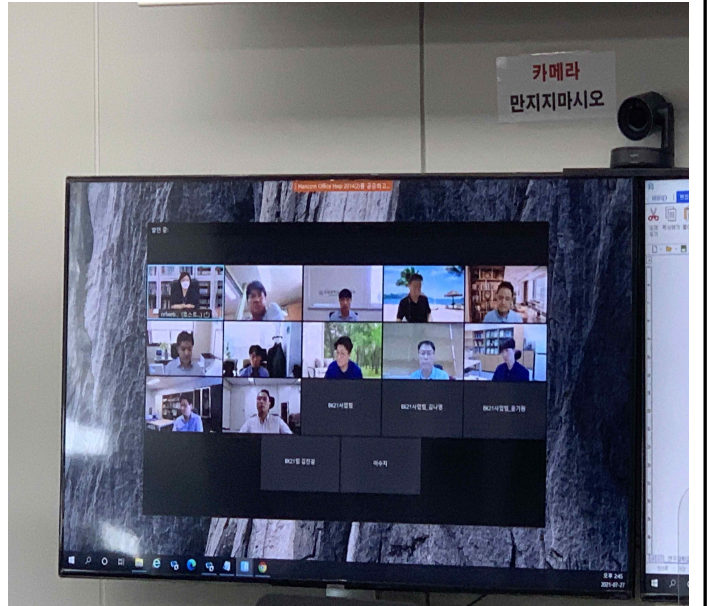
구분	참여인력 주요 의견	재단 답변
안건 1	<p><input type="checkbox"/> 4단계 BK21 사업 운영 초기 참여인력으로서 비전 공유와 우수성과 발굴 및 홍보 방안</p> <p>(실무자 워크숍 개최 필요) 학문분야에 따라 연구단에서 자체적으로 다양한 활동들을 기획하는 데에 있어 어려움이 있기에 연구단 또는 참여인력(참여대학원생, 신진연구인력, 참여교수 등)별로 실무자 워크숍 진행 필요.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 3단계 진행 시 매년 실무워크숍 진행하였으나 현재 코로나 상황에 따라 진행이 어려운 부분이 있어 다양한 방식의 교류의 장(온라인 등)에 대해 검토하겠음. ○ 본 간담회 끝난 즉시 금일 신진연구인력 간담회에 참여하신 분들 간 교류가 가능토록 카톡방을 개설하겠음.(조치완료)
안건 2	<p><input type="checkbox"/> 코로나 19 사태 지속에 따른 사업 진행시 건의 사항</p> <p>(사업비 집행 규정 완화) 항공, 체재비 등 차기 년도로 사용할 수 있고, 사업비 집행 시 다른 항목으로 사용될 수 있도록 완화 필요, 온라인 플랫폼 관련 비용 집행이 가능했으면 함.</p> <p>(증빙에 대한 가이드라인 제시 필요) 온라인 학술대회 등의 경우 캡처 화면이 증빙이 되는데 일관된 행정 처리를 위해 온라인 활동 증빙에 대한 가이드라인이 있었으면 함.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 플랫폼 이용비용은 학회 참석을 위해 필수적인 사항인 경우 가능하며, 세부 적인 사항 안내 필요 시 별도 연락을 부탁드립니다. ○ 사업비 집행 시 증빙에 대한 부분은 대학의 자율임. 타 대학의 사업관리 우수사례를 공유하는 방안을 마련하겠음.
안건 3	<p><input type="checkbox"/> 신진연구인력으로서 BK21 사업 참여시 건의사항</p> <p>(외부 강의 시 교내 규정과 상충되는 문제 해결 필요) 외부 강의 시 BK 규정과 학교 규정이 상충되는 부분이 있어 실제로 강의 진행에 어려움이 있거나 강사료 삭감 등의 문제 발생이 아쉬움.</p> <p>(신진연구인력을 위한 교류의 장 필요) 신진연구인력 업무 수행을 위한 멘토나 문의할 만한 곳이 없어 어려운 점이 있었기 때문에 워크숍 등 교류의 장이 필요하다고 생각함.</p> <p>(정성 평가 확대) 학문분야 특성 등을 고려하여 평가 시 정성적인 부분이 많이 반영되면 좋겠음.</p> <p>(신진연구인력 업무 명확화) 최대한 행정적인 일에 많은 시간을 할애하지 않도록 배려해주시면 좋겠음.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대학별·연구단별로 사정이 달라 재단 차원에서 강제할 수 없는 부분이 있음. ○ 신진연구인력의 업무에 대해 재단이 강제할 수는 없음. 다만 이것이 최소한의 보호장치로서 역할을 할 수 있도록 인권보호 교육 의무실시 등 재단 차원에서 할 수 있는 노력을 다하겠음.

구분	참여인력 주요 의견	재단 답변
안건 4	<p><input type="checkbox"/> 참여인력 인권침해 방지 방안</p> <p>(온라인 필수 교육 지속) 온라인 교육 필수 수강이 번거로울 수 있으나 의미가 있다고 생각하며 지속되어야 한다고 생각함.</p> <p>(역할 매뉴얼 제시) 각 참여인력별 역할이 매뉴얼 등을 통해 분명하게 제시되어야 한다고 생각함.</p> <p>(매뉴얼 제작 및 심리상담 진행) 재단 차원에서 참여인력에 상황에 따라 대처방안에 대한 매뉴얼 제작이나 심리 상담을 진행하면 좋겠음.</p> <p>(다양한 신고 시스템 구축) 상황에 따라 인권 침해로 오해하는 경우도 있다고 생각함. 다양한 채널에서 인권침해 개선 방안이 마련되면 좋겠음.(내방 또는 온라인 시스템 등)</p>	<p>○ 사례, 매뉴얼을 만들어 공유 하도록 하겠음.</p> <p>○ 현재 재단 홈페이지 감사실 핫라인, BK21 홈페이지 건의사항을 통한 익명 신고 가능. (다만 글 게재 시 추가적인 조사 등을 위하여 학교, 학과정보 정도는 작성 필요.)</p>
기타 의견	<p>(실적 실시간 업로드 시스템 필요) 평가 실적 업로드 관련해서 실시간으로 입력하고 관리할 수 있도록 하면 좋겠음.</p> <p>(QnA 게시판 유지) BK 홈페이지 내 QnA 섹션은 매우 도움이 됨.</p>	

붙임 2 참여인력 간담회 개최 사진



참여대학원생 의견 수렴



신임교원 의견 수렴